

PROTOKOLL

Projekt: Setomaa üldplaneering

Teema: Eskiisi avalik arutelu 2 Värskas

Aeg ja koht: 16.12.2020 kell 13.00-15.00 Värskas kultuurikeskuses

Osalejad: protokollis viimasel lehel

E.Joonas annab ülevaate üldplaneeringu senisest seisust. K.Vaher annab ülevaate üldplaneeringust ning E.Riis annab ülevaate keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõust.

ESITATUD KÜSIMUSED JA ARUTELU:

Laanetu: Tiheasustus (edaspidi TA) ja detailplaneeringu (edaspidi DP) koostamise kohustusega alad. Ei saa üheselt aru, kus tiheasustusala ja DP kohustusega ala. Oleks vaja üldplaneeringus (edaspidi ÜPs) selgemini anda. Miks minu kinnistu jääb reoveekogumisalast välja?

Vaher: oleme ÜPs selgitanud, et TA oleme määranud Maaref. ja LooduskaitseS tähenduses ning DP alad vastavalt seadusele, lisaks DP juhud. Ühiskanaliseerimisala (edaspidi ÜVK) ala, mida Teie soovite, on veel täiesti omaette teema.

Joonas: Lobotka küla on TA väljas, aga Laanetu soovib, et jääks sisse.

Vaher: Lobotkat ei ole me TA, kuna seal ei ole MaarefS ja LooduskaitseS rakendamine asjakohased. Ka persp. ÜVK ala pole mõistlik sinna kavandada, sest seal on pigem hajaasustus. Me ei näe ette selle piirkonna tihendamist. Täna oleme vallaga arutanud ja leidnud, et Teie ala ei ole otstarbekas ühiskanaliseerimisala liita, selle väljaehitamine sellesse piirkonda, kuhu te soovite, see on hajaasustus ning see on liialt ressursimahukas.

Laanetu: mul on soov ehituskeeluvööndit (edaspidi EKV) vähendada Silla 2 kinnistul vastavalt minu poolt esitatud joonisele.

Joonas: kaalume seda ja püüame selle põhimõttega arvestada, oleme teiepoolse EKV vähendamise joone paberil kätte saanud.

Vaher: vaatame EKV teemad ÜP käigus veel täiendavalt üle ning arutame neid ka Keskkonnaametiga (edaspidi KKA), kes otsustab nende teemade üle. Ilmselt ühtse üle valla kehtiva põhimõtte alusel me EKV vähendamist teha ei saa, sest kõik asukohad ja juhud on erinevad, vaatama peab kindlaid asukohapõhiseid asjaolusid. See on ka KKA praktika, et vaadatakse kinnistupõhiselt.

Laanetu: Setomaal pole kõige väärtuslikum arhitektuur või kultuur aga inimene, peaks vaatama, et inimene saaks siin elada. Vaadake Väike-Rõsna, Popovitsa piirkonnad üle, et ka nemad saaks vajadusel ehitada.

Vaher: vaatame kõiki piirkondi vastavalt oludele ning seadustest tulenevatele reeglitele.

Kudre: Väärtuslikud põllumajandusmaad (edaspidi VPM) ja karjäärid, kuidas nende edasist kavandamist kaalume, milliste kriteeriumide alusel?

Vaher: karjääride üle ei saagi KOV väga palju otsustada, vähemalt mitte ÜP raames. Maavarad on riiklik huvi ning seda valdkonda reguleerivad õigusaktid on riigi huvidest lähtuvad.

VPM aladele oleme andnud ÜPs oma tingimused ja ka kriteeriumid, mille alusel nende säilitamist või muutmist edaspidi kaaluda.

Laanetu: Minu elamu asub hüdrantist kaugemal kui 150 m, inimesed ei saa seetõttu ehitustegevust teha, et tule tõrje vesi peab olema neile lähemal. Mida selles osas ÜP-ga kavandatud?

PROTOKOLL

Joonas: oleme kohaliku Päästeametiga teinud koostööd ning vajalikud tuletõrje veevõtukohad üle vaadanud ning vajadusel persp. kavandanud.

Kunst: seda nõuet on kavas Päästeametil muuta, et ilmselt see läheb 300 m peale, et selles osas muutuvad nõuded paindlikumaks.

Laanetu: samuti on öeldud, et kuja on 8m aga see pole ju nii, võib ju lähemale ehitada.

Vaher: lähemale ehitada võib, kui tuleohutus on tagatud muude ehituslike vahenditega või kui on olemas naabri nõusolek (kui tegu on naabrite omavahelise piiri lähedale ehitise rajamisega).

Kunst: see nõue kehtib uute ehitiste puhul, vanad võivad olla nii nagu need on.

OSALEJAD

Nr	Osaleja nimi	Esindatav ettevõtte / asutus
1	Kodri Kõhve	Skepast & Puhkim koostööd
2	Erika Järvas	Selamaa vall
3	Go Kõrre Puhkim	Kolanderi mini Skulptuur
4	Tille Luuk	RN REHO lõu talitus
5	Raino Kunst	Päästeamet
6	Paul Kõhve	Selamaa W
7	Silvi Laanetu	Silla 2, 3 Värsk
8	Vello Saar	AS Värsk Saaremaa
9	Martin Sulp	Selamaa W