

10.11.2020

Ettepanekud Setomaa valla üldplaneeringu eskiislahenduse ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõule

- 1. Ettepanek:** Palun korrigeerida rohekoridori piiri ja arvata rohevõrgustikust välja minu kinnistud.

Asukoht: kinnistud ja

Põhjendus: Rohevõrgustiku ja rohekoridori planeerimise eesmärgid seavad piiranguid ja häiringud mis ei ole kinnistuomanikule vastuvõetavad.

Kinnisasja ostmisel omanik oli teadlik kinnistutel kehtivatest Looduskaitse seaduses määratletud piirangutest, Veeseadusest tulenevast veekaitse võõndist, ehituskeelu võõndist.

Täiendavate piirangute seadmine ja rohevõrgustiku tingimused seavad täiendavad piirangud kinnisasja senisel ja planeeritud kasutusel, suurendavad ohtu eraomandi turvalisusele, ei arvestada omandi puutumatusega.

Eeltoodule tuginedes ei kaalu avalikud huvid eraomanike huve üle.

Planeeritud ala asub tupikus, rohekoridori mõistes väga väiksel pinnal, (ligi 500 m riigipiirini). Rohevõrgustiku riigipiiri ülest toimimist pärsib tarastatud Eesti ja Venemaa vaheline riigipiir valla idapiiril.

Kavandatud rohekoridori osa ei lisa väärtust sidususe tekkimisel.

Jääb arusaamatuks ja vastuvõetamatuks minule kuuluvatel kinnistutele rohevõrgustiku koridori planeerimine, täiendavate piirangutega kasutustingimuste seadmine.

Rohevõrgustiku ja rohekoridori planeerimise eesmärgid pole üheselt arusaadavad.

Rohevõrgustikku on plaanitud ÜP-ga muuta, on pandud suuremat rõhku rohevõrgustiku rekreatiivsele (sotsiaalsele) funktsioonile ja seostele kergliiklusteede võrgustikuga.

ÜP -ga tugialasid on oluliselt laiendatud, haarates sisse metsamassiivide alasid, aga ka soolasid, mis seni olid rohevõrgustikust välja jäänud.

4. ROHEVÕRGUSTIKU TOIMIMIST TAGAVAD TINGIMUSED

4.1.ROHEVÖRGUSTIKUTINGIMUSED
4.2.TUGIALA TINGIMUSED
4.3.ROHEKORIDORI TINGIMUSED
4.4.PUHKEALA TINGIMUSED

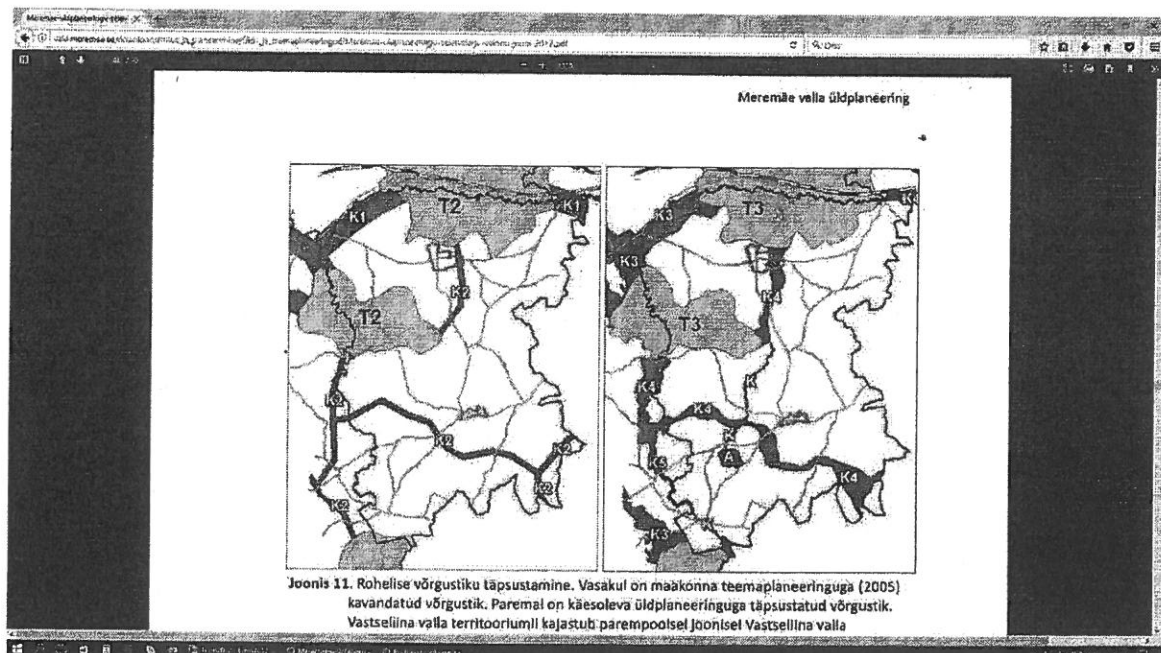
Avaldaja on seisukohal, et üldplaneeringus rohevörgustiku ja roheala koridori tingimused üldplaneeringus pakutud kujul kehtestades on riivavad ja ei arvestada omandi puutumatusesega.

Metsamajanduslikud piirangud rohekoridoris ei ole vastuvõetavad:
Metsamaa raadamine roheline võrgustiku aladel ei ole üldjuhul lubatud, erandina on see lubatud tehnilise taristu, maavarade kaevandamise jm vajalike objektide puhul. Raadamise vajadusel tuleb maa sihtotstarbe muutmiseks koostada detailplaneering ja/või ehitusprojekt. Vajadusel tuleb täiendavalt koostada eksperthinnang koos leevendavate tingimuste määramisega, tagamaks roheline võrgustiku sidususesäilimine.

Rohevörgustiku planeerimise eesmärgiks ei saa olla eraomandis ulatuslike alade maaomaniku planeeritud majandustegevusest välja jätmine ning tegevuste piiramine.

Rohevörgustikuga seonduv on mitmel korral olnud päevakorras ja on välja pakutud erinevaid rohekoridoride asukohti.

Rohelise võrgustiku kavandamine maakonna teemaplaneeringuga (2005) ja muudatus 2017



Mis põhjusel muudeti K2- K 4 -ks?

Palun selgitada kas planeeringus rohevõrgustiku esmane eesmärk on keskkonnakaitseline või on pandud suuremat rõhku rohevõrgustiku rekreatiivsele (sotsiaalsele) funktsioonile.

Seni oli üheselt arusaadavad seadustest tulenevad piirangud, nüüd aga rohevõrgustiku/ rohekoridori all mitmeti tõlgendatavad tingimused.

Lähipiirkonnas on üldplaneeringuga suurendatud perspektiivset kaevandusala, uuringutega pole kaetud olemasoleva keskkonna muutustest tulenev kumulatiivne mõju, seetõttu tekib küsimus kas 2 km raadiusse piirangutega rohekoridori kavandamine on üldse mõistlik seades ebavõrdsesse olukorda äri- ja erahuvid.

Ettevõtja kinnistu- eraomand ning tema ettevõtlusvabadus piiranguteta, eraisiku kinnistule planeeringuga rohevõrgustiku piirangud.

- 2. Ettepanek :** Jätta Meremäe valla üldplaneeringust välja roheline võrgustiku koridor piki Miikse oja kaldaid 30m laiuse alana kummalgi pool oja.

Asukoht: Miikse küla

Põhjendus: Miikse oja piirangu vöönd tuleneb Looduskaitseseadusest ja Veeseadusest tuleneb veekaitsevöönd ehk 10 m täiendavate rohekoridori piirangute seadmine samale maale seab kinnistu omanikule täiendavad piirangud. Tegelikult juba aastakümneid Miikse oja on pidevalt väga madala veepiiriga, kohati oja sängis vesi seisab madalamates kohtades või kohati üldse vesi puudub. Oja kallastel kasvab lepa ja paju võsa.

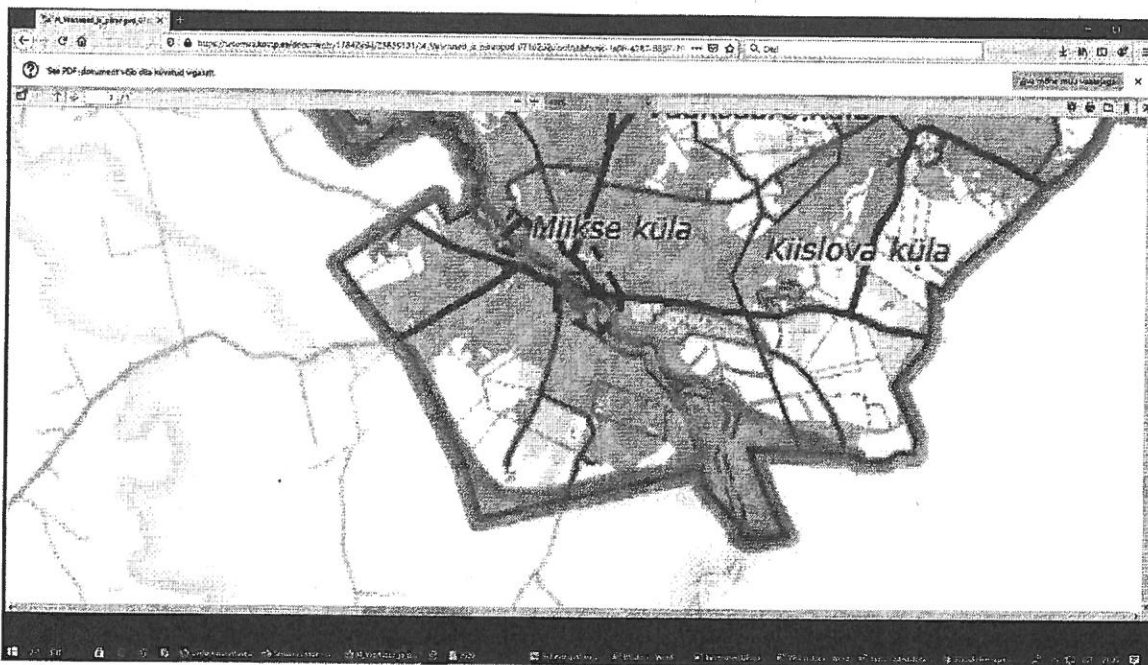
Miikse külas Miikse oja kaldaalad ja riigimaantee hõlmab üldplaneeringus rohekoridor ning maaomanikele lisanduvad täiendavad piirangud.

Koostatava üldplaneeringu töökaardil kulgeb roheline võrgustiku koridor piki Miikse oja kaldaid 30m laiuse alana kummalgi pool oja. Väikese valgala ojade puhverribade laius võiks olla ideaalis vähemalt 30 m, kuid kindlasti ei tohiks see olla väiksem kui Veeseadusest tulenev veekaitsevöönd ehk 10 m.

- 3. Ettepanek:** Ehituskeeluvööndi osas - Elamualade planeerimisel palun lähtuda ka Miikse küla Sepa kinnistul põhimõttest , et vanale elamu kohale(vundamendile) ehitamine on lubatud

Asukoht: Miikse küla

Põhjendus: ehituskeeluala väljaspool Kinnismälestiste kaitsevööndit ei ole põhjendatud, muudab kinnistu kasutamise keeruliseks , ei võimalda taastada endist ehitist ja tagada küla miljöö säilimist.



4. Ettepanek: Arvata planeeringust välja tuletõrje veevõtu koht.

Asukoht: kinnistud

Põhjendus : Planeeringu kaalutlustest ei nähtu kas on mõistlik tugeva pinnasega karjääri veekogu äärde rajatavast tuletõrje veevõtu kohast umbes 2 km kaugusele rajada täiendav tuletõrje veevõtukoht, mille kasutamisel tõenäoliselt tallatakse ebatasaseks ning sõidetakse maastikuratastega roopasse nii veekaitse tsoonis ja kaugemal seniselt hoolikalt rajatud murukamar.

Mustaoja Maaparanduse MTÜ rajas maaparandusprojekti raames Palo küla kinnistule tuletõrje veevõtu koha mis asub 3 km Marinovast lõuna suunas ning planeeringu kaardil kahjuks pole tähistatud.

5. Ettepanek: Avaldaja soovib olla kaasatud üldplaneeringu menetlusse.

Palun planeeringut praegusel kujul mitte kehtestada.

Lugupidamisega,

Ester Aasna

